



BEJELENTÉS

Tisztelt Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (az „Infotv.”) 52. § (1) bekezdése alapján

k e z d e m é n y e z e m

a Hatóság vizsgálatát az alábbi ügyekben.

2026. január 31-én Orbán Viktor miniszterelnök egy hatvani nyilvános beszédében¹ a 2026. január 29-i gyöngyösi ún. DPK-rendezvényen Lázár János miniszterrel szemben felszólaló emberekről beszélt. A miniszterelnök szerint a felszólalók “bűnözők [bandába szerveződve]” voltak, akikkel kapcsolatban „utána is mentem, hogy mi a helyzet”, és „megláztam, hogy kikhez is volt szerencsénk”. Állítása szerint “emberölés, rablás, lopás, kényszerítés, szexuális erőszak, ez van a priuszukban”, és „némelyiknek több bűncselekmény van a rovásán, mint ahány éves”.

Továbbá Menczer Tamás, a FIDESZ kommunikációs igazgatója és országgyűlési képviselő ehhez kapcsolódóan² videót tett közzé a Facebook oldalán³, amelyben kilenc, állítólagosan a gyöngyösi rendezvényen résztvevő felszólalóról tett ki elhomályosított képeket, közzétéve monogramjukat, az állítólagosan általuk elkövetett bűncselekmények megnevezésével. Habár az arcképeket elhomályosítva tette nyilvánossá, azonban – egyetértve a Magyar Helsinki Bizottság nyilvánosságban megszólaló jog^{3a} – a monogramokkal együtt az érintettek a közvetlen környezetük, ideértve a rendezvény résztvevői, valamint a lakóhelyük szerinti településen élők számára beazonosíthatók.

A bűncselekmény elkövetésével kapcsolatos, egy személyre vonatkozó adatok bűnügyi személyes adatok (Infotv. 3. § 4. pont), és így fokozott védelem alatt állnak. (Bűnügyi személyes adatok kezelése esetén – eltérő törvényi rendelkezés hiányában – a különleges adatok kezelésének feltételeire vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.)

¹ <https://miniszterelnok.hu/a-mi-nemzedekunknek-az-a-dolga-hogy-kivul-tartsa-magyarorszagot-a-haborun/> és <https://www.facebook.com/NemHaldoklunk/videos/orb%C3%A1n-viktor-band%C3%A1ba-ver%C5%91d%C3%B6tt-b%C5%B1n%C3%B6z%C5%91k-voltak-azok-az-emberek-akik-a-gy%C3%B6ngy%C3%B6si-l%C3%A1/926156713260667/>

² <https://www.facebook.com/reel/1054439253547718>

³ <https://24.hu/belfold/2026/02/03/fidesz-lazar-gyongyosi-ciganyok-bunozok/>

Ezeket a bűnügyi személyes adatokat (azaz bűncselekmények felszólalók általi múltbeli állítólagos elkövetésére vonatkozó adatokat) a fentiek szerint mind a miniszterelnök, mind Menczer Tamás a saját elmondásuk szerint megszerezte, illetve nyilvánossá tette, így az adatkezelés megvalósulhatott.

A miniszterelnöki beszédben és a Menczer Tamás-féle videóban foglalt adatkezelések több adatvédelmi aggályt is felvetnek, amelyek a Hatóság azonnali vizsgálatát teszi szükségessé.

1. A Bnytv. és az egyéb jogszabályok alapján **a bűnügyi személyes adatokat sem a miniszterelnök, sem egy országgyűlési képviselő/FIDESZ kommunikációs igazgató nem kezelhette, mivel nem olyan személyek, akiknek a bűnügyi nyilvántartó szerv adatot továbbíthat** akár az Infotv., akár a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény („Bnytv.”) (így különösen annak 68. §-a) alapján.
2. Még ha kezelhették is volna ezeket az adatokat, az adatkezelők ilyen, a Bnytv. 7.§-a szerinti **bűnügyi személyes adatokat kizárólag meghatározott célokból kezelhetnek⁴, amelyek jelen esetekben azonban nem álltak fenn.**
3. Még ha fenn is állt volna az adatok megszerzése során a jogszerű cél, azonban **a bűnügyi személyes adatok Menczer Tamás általi nyilvánosságra hozatala már semmiképpen sem lehetett jogszerű:** bármilyen ilyen különleges adatot kezelőt szigorú titoktartási közttelezettség terhel, mert az Infotv. 25/A. §-a alapján az

⁴ A Bnytv. 9. §-a szerint a büntetettek nyilvántartásában tárolt adatok kezelésének a célja szigorúan az alábbiak lehetnek:

- a) a büntetőügyben eljáró bíróság ügydöntő határozatában foglalt büntetés és intézkedés végrehajtásának elősegítése,
- b) a büntetett előélet tényének igazolása
- ba) bűnmegelőzési, bűnüldözési, igazságszolgáltatási és nemzetbiztonsági érdekek védelme,
- bb) az érintett jogai gyakorlásának elősegítése, valamint
- bc) mások jogainak és biztonságának védelme

A hátrányos jogkövetkezmények alatt álló, büntetlen előéletű személyek nyilvántartásában tárolt adatok kezelésének a célja szigorúan az alábbiak lehetnek (Bnytv. 14. §):

- a) a büntetőügyben eljáró bíróság ügydöntő határozatában foglalt büntetés és intézkedés végrehajtásának elősegítése;
- b) a hátrányos jogkövetkezmények végrehajtásának biztosítása
- ba) bűnmegelőzési, bűnüldözési, igazságszolgáltatási és nemzetbiztonsági érdekek védelme,
- bb) az érintett jogai gyakorlásának elősegítése, valamint
- bc) mások jogainak és biztonságának védelme

A büntetőeljárás hatálya alatt állók nyilvántartásában szereplő adatok kezelésének célja a büntetőeljárások gyors és hatékony lefolytatásának elősegítése, törvényességének biztosítása, továbbá az érintett és mások jogainak, biztonságának védelme lehet (Bnytv. 21. §).

adatkezelő kötelezettsége, hogy az által kezelt személyes adatok az érintett erre irányuló kifejezett akarata hiányában ne válhassanak nyilvánosan hozzáférhetővé.

4. Végezetül felmerül a kérdés, hogy hogyan azonosította be akár a miniszterelnök, akár Menczer Tamás a gyöngyösi rendezvényen felszólalókat, és hogy ehhez használták-e az állami arcképfelismerő rendszert. Az állam által működtetett arcfelismerő rendszerek használata az arcképelemzési nyilvántartásról és az arcképelemző rendszerről szóló 2015. évi CLXXXVIII. törvény szerint szintén csak korlátozottan, szigorúan meghatározott célokból lehetséges. Az arcképfelismerő rendszer használatának feltételezése esetén az önmagában kérdéses, hogy a rendőrség vagy más erre feljogosított hatóság ezen célokra (így például szabálysértési vagy büntetőeljárás felderítésére vagy esetleg más jogalapból) használta-e az arcképfelismerő rendszert, tekintettel arra, hogy a felszólalók csak a jogszerű véleménynyilvánítási szabadságukkal éltek. Azt viszont **biztosan nem teszi lehetővé a 2015. évi CLXXXVIII. törvény, hogy az arcképfelismerő rendszer használata alapján megszerzett adatokat** (azaz a gyöngyösi rendezvényről készült felvételeken szereplő személyek kilétét) **a rendszert használó rendőrség vagy más hatóság továbbadja egy fideszes politikusnak vagy akár a miniszterelnöknek.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy **a bűnügyi személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be a miniszterelnöki 2026. január 31-i beszéddel és a Menczer Tamás által közzétett és fent hivatkozott videóval megvalósuló adatkezelés kapcsán**, így a hatósági vizsgálat azonnali megindítása indokolt.

Kérem, hogy a vizsgálat eredményéről az Infotv. 55. § (2) bekezdése alapján a hacsi.gabor@amnesty.hu e-mail címen is tájékoztasson.

Budapest, 2026. február 3.

Tisztelettel:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Vig Dávid".

Dr. Vig Dávid, igazgató

Amnesty International Magyarország