

## A szervezetek közösen tiltakoznak az EU migrációs politikája ellen

A soron következő Tanácsi ülésen, az Európai Unió (EU) vezetői tárgyalni fogják az **Európai Bizottság harmadik országokkal való együttműködésre vonatkozó migrációs partnerségi keretét**. A terv célja, hogy az EU és tagországai a külső együttműködésekben olyan eszközöket alkalmazzanak, amelyek gátolják az EU-ba érkező migrációt. Az aláíró szervezetek komolyan aggódnak az EU-s irányvonal miatt, amelynek értelmében az elrettentés és a visszaküldés kerül a harmadik országokkal való együttműködések fókuszába. Tágabb értelemben a partnerségi keret bebetonozza azt a külpolitikát, amelynek egyetlen célja a migráció megfékezése akár annak az árán is, hogy Európa elveszíti hitelességét és befolyását az alapvető emberi jogok területén.

A javaslatot az EU-Törökország alku inspirálta, amelyet annak ellenére sikeres együttműködésnek kívánnak bemutatni, hogy több ezer ember rekedt Görögországban emberetelen és rettenetes körülmények között. Az alku különösen súlyosan érintette a kiskorúakat: több száz kísértő nélküli kiskorút tartanak fogva menekültügyi őrzetekben a görög szigeteken vagy kényszerítenek arra, hogy a rendőrségi fogdákon töltsék az éjszakát. **A széleskörű hatásokat sem szabad lebecsülni. Nehéz elképzelni, hogyan várhatja el Európa a partner országoktól, hogy fogadják be menekültek nagy tömegeit és ne engedjék őket tovább utazni, ha eközben az EU tagországai nem vállalják a rájuk eső felelősséget a menekülő emberek védelmében.** A terv jelentősen aláássa a menedékhez való jogot, és egyre nehezebbé válik a konfliktusok elől menekülő civileknek, hogy nemzetközi védelemhez jussanak.

A Bizottság javaslatai figyelmen kívül hagyják azt a tényt is, hogy az elrettentésre épülő stratégiák teljesen hatástalanok a migráció megfékezésére. **Ez a megközelítés nemcsak, hogy nem fogja "megtörni az embercsempészek üzleti modelljét", de növelni fogja a szenvedést, mert arra kényszeríti az embereket, hogy még veszélyesebb útvonalakat válasszanak. Továbbá, bár elméletileg a non-refoulement elvet tiszteletben fogják tartani, nincsenek garanciák arra vonatkozóan, hogy az emberi jogok, a joguralom elve és a védelmi mechanizmusok működni fognak. Ennek eredményeként embereket tesznek ki a kitoloncolás veszélyének olyan országokba, ahol a jogaik érvényesülését semmi sem garantálja.** A felelősség és annak vállalása az emberi jogok megsértéséért nem ér véget Európa határainál.

**Csalódottan látjuk, hogy a hangsúly megint az elrettentésen van, és megint nincs egyértelmű kötelezettségvállalás a biztonságos és szabályos migrációs csatornák megnyitására Európába azok számára, akik nemzetközi védelemre szorulnak és a többi migráns számára sem, például áttelepítésen, humanitárius befogadáson, családegyesítésen, tanulói és munkavállalói vízumokon vagy vízummentességen keresztül.** Az áttelepítés, a munkaerő-piaci mobilitás vagy a vízummentesség csak lehetséges ellenszolgáltatásként merülnek fel a javaslatban a partner országok számára.

Egy másik aggasztó dolog a partnerségi keret finanszírozása, mivel ez a gyakorlatban a fejlesztési pénzek átcsoportosítását jelentené a migráció blokkolására. Ez teljesen ellentétes az EU kötelezettségvállalásával, hogy a fejlesztési támogatásokat a szegénység felszámolására használják – ahogyan azt a Lisszaboni Szerződés előírja. **A segélyeket a rászoruló embereknek kell kapniuk, és nem ellenszolgáltatásként a migrációt fékező országoknak. Az EU támogatásoknak átláthatóknak és világos előírásoknak kell megfelelniük mint a hatékonyságról szóló Busan alapelvek vagy a Párizsi elvek.** Hosszabb távon is komoly ára lesz azoknak a migrációs alkuknak, amelyeket olyan országokkal kötnek, ahol az emberi jogokat rendszeresen megsértik. Ezek az alkuk aláássák az emberi jogokat a világban és állandósítják azt az erőszakot és elnyomást, amely elől az emberek menekülnek.

A migrációnak sok kiváltó oka van: az emberek van, hogy új lehetőségekért kelnek útra, tanulni akarnak vagy újra a családjukkal lenni, miközben az erőszak és fegyveres konfliktusok, jogsértések, klímaváltozás, szegénység és munkanélküliség is nagyban hozzájárul ahhoz, hogy emberek kényszerülnek elhagyni az otthonaikat. **Minden migrációs tárgyú együttműködésnek figyelembe kell venni a komplex és sokrétű valóságot, bizonyítékokra és a valós szükségletek felmérésén kell alapulnia, illetve biztosítania kell, hogy a migráció előnyei maximálisan érvényesüljenek, miközben a veszélyei csökkennek.**

**Ha az EU nagyobb globális felelősségvállalást sürget, akkor neki kell előljárnia a jó példával.** Az EU, amely azzal a megfontolással jött létre, hogy többet ne legyen háború Európában, egy sötét fejezet megnyitására készül. Felszólítjuk az EU vezetőit, hogy válasszák az emberi jogi megközelítést a migráció kezelésében, amely egy életképes és hosszútávú stratégián alapszik, ahelyett, hogy az elérhetetlen és embertelen elrettentést célozza, és ennek érdekében semmi veszi a saját alapelveit és értékeit.

**Jogvédő, humanitárius, egészségügyi, migrációs és fejlesztési ügynökségekként illetve a fejlesztési programok kivitelezésében kulcsszerepet játszó szervezetekként felszólítjuk az EU vezetőit:**

1. Utasítsák el a Bizottság mostani tervét, és dolgozzanak ki egy hosszútávon is fenntartható és tényeken alapuló stratégiát a migráció kezelésére, konzultálva a civil szervezetekkel és szakértőkkel.
2. Biztosítsanak biztonságos és szabályos migrációs csatornákat Európába a nemzetközi védelemre szoruló és a többi migráns számára is, áttelepítésen, humanitárius befogadáson, családegyesítésen illetve tanulói és munkavállalói vízumokon keresztül. A tagállamoknak el kell fogadniuk egy átlátható ütemtervet a migrációs stratégia végrehajtására, amely megfelel a migránsok, menedékkérők és menekültek és családjaik szükségleteinek, illetve összhangban van a tagállamok szükségleteivel és kötelezettségeivel is.
3. A harmadik országoknak juttatandó fejlesztési támogatásokat ne tegyék függővé a migráció megfékezésétől. A fejlesztési pénzek a szegénység és egyenlőtlenség elleni harc fegyverei, nem a migráció kezeléséé. A sérülékeny és kiszolgáltatott embereket nem lehet politikai célok miatt büntetni.
4. Állítsanak le minden visszaküldést vagy visszafogadást az EU-ból olyan harmadik országokba amelyek megsértik (vagy a jogsértés veszélyének teszik ki) a joguralom elvét, a non-refoulement elvét (visszaküldés tilalma). Biztosítsák a védelemhez, igazságszolgáltatáshoz és hatékony jogorvoslatához való hozzáférést minden migrációs tárgyú eljárás vagy a menekültejáráások során.
5. Biztosítsák a migráció kezelésére kidolgozott megoldási javaslatok átláthatóságát, és az elszámoltathatóságot az EU migrációs politikájának eredményeképpen bekövetkezett jogsértésekért.
6. Állapodjanak meg egy olyan külpolitikai irányvonalban, amelynek célja, hogy megelőzze és megoldja az elnyúló konfliktusokat. Miközben a Bizottság terve említést tesz a kényszer migráció kiváltó okairól hosszútávon, nem mond semmit a konfliktusok megelőzésében és kezelésében vállalt aktív szerepről.

**Az aláíró szervezetek:**

1. ACT Alliance EU
2. ActionAid
3. aditus foundation

4. Afrique Culture Maroc
5. Agir Ensemble pour les Droits de l'Homme
6. Aid Services
7. Amnesty International
8. Amycos
9. Andalucía Acoge
10. Asamblea de Cooperacion Por la Paz ACPP
11. Asgi - Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione
12. Asociacion por ti mujer
13. Asociacion Salud y Familia - Spain
14. Association for action against violence and trafficking in human beings-Open Gate La Strada Macedonia.
15. Association for the Social Support of Youth
16. Ayuda en Acción
17. British Refugee Council
18. CAFOD
19. Care International
20. CCOO de Andalucía
21. Centre for Youths Integrated Development.
22. Centro de Investigaciones en Derechos Humanos PRO IGUAL
23. ChildFund Alliance
24. Church of Sweden
25. Churches' Commission for Migrants in Europe
26. Citizens' association for combating trafficking in human beings and all forms of gender-based violence
27. CNCD-11.11.11
28. Comisión Española de Ayuda al Refugiado –CEAR-
29. Concern Worldwide
30. CONCORD Europe
31. CONCORD Sweden
32. Conseil des Béninois de France
33. Consortium of Migrants Assisting Organizations in the Czech Republic
34. Coordinadora Andaluza de ONGD
35. Coordinadora Cantabra de ONGD
36. Coordinadora de ONGD de la Región de Murcia
37. Coordinadora de ONGD del Principado de Asturias
38. Coordinadora de ONGD España
39. Coordinadora de ONGD Navarra
40. Coordinadora Extremeña de ONGD
41. Coordinadora Gallega de ONGD
42. Coordinadora ONGD de Castilla y León
43. Coordinadora Valenciana de ONGD
44. Cordaid
45. Detention Action
46. Detention Forum
47. Doctors of the World International network

48. EU-CORD Network
49. Eurochild
50. EuroMed Rights
51. European Association for the Defence of Human Rights
52. European Council on Refugees and Exiles
53. European Youth Forum
54. Federación Aragonesa de ONGD
55. Federación de Asociaciones de Derechos Humanos
56. Federation of Christian NGOs in Italy
57. FIACAT
58. FIDH
59. FIZ advocacy and support for migrant women and victims of trafficking
60. Flüchtlingsrat Niedersachsen e.V.
61. Forum des Organisations de Solidarité Internationale issues des Migrations
62. Fundacion 1º de Mayo de Comisiones Obreras
63. Fundación Alianza por los Derechos, la Igualdad y la Solidaridad Internacional –APS-
64. Greek Forum of Refugees
65. Habitat for Humanity International, Europe, Middle East and Africa
66. Handicap International
67. Human Rights Watch
68. Human Rights Without Frontiers
69. Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo –ISCOD-
70. InteRed
71. INTERSOS
72. Islamic Relief UK
73. Jesuit Refugee Service Europe.
74. Justice and Peace Netherlands
75. KISA-Action for Equality, Support, Antiracism
76. Koordinierungsstelle der Österreichischen Bischofskonferenz für internationale Entwicklung und Mission
77. La Strada International
78. Lafede.cat - Organitzacions per a la Justícia Global
79. Le Monde des Possibles
80. [Macedonian Young Lawyers Association](#)
81. Menedék - Hungarian Association for Migrants
82. Migrant Voice UK
83. Migrants' Rights Network
84. Movimiento contra la Intolerancia
85. Movimiento por la Paz –MPDL-
86. Nasc, the Irish Immigrant Support Centre
87. Norwegian Refugee Council
88. Oxfam
89. PAX
90. Pax Christi International

91. PICUM-Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants
92. Plan International EU office
93. Platform Minors in exile / Plate-forme Mineurs en exil / Platform Kinderen op de vlucht (Belgium)
94. Red Acoge
95. Réseau de Compétences Solidaires - Groupement d'Economie Sociale et Solidaire France - Europe - Afrique
96. Réseau Immigration Développement Démocratie - IDD
97. Save the Children
98. SOS Children's Villages International
99. SOS Racisme – Touche pas à mon pote
  
100. Stichting LOS
  
101. Swedish Refugee Advice Centre
  
102. Télécoms Sans Frontières
  
103. Terre des Hommes International Federation
  
104. The International Federation of Social Workers European Region
  
105. The International Rehabilitation Council for Torture victims
  
106. the Norwegian Centre Against Racism
  
107. Trócaire
  
108. World Vision Brussels and EU Representation
  
109. ZOA